

「図書館目録に関する議論」関連文献など

●論文・報告書等 (英文)

[ALCTS 2007]

ALA Association for Library Collections & Technical Services. *ALCTS and the Future of Bibliographic Control: Challenges, Actions, and Values*. Jan. 4, 2007. 9 p.

<http://www.ala.org/ala/alctscontent/alctspubsbucket/bibcontrol/NextSteps2006.pdf>

変化に際して ALCTS は今後どのような活動をしていくか

[Antelman 2006]

Kristin Antelman, Emily Lynerma and Andrew K. Pace. "Toward a Twenty-First Century Library Catalog" *Information Technology and Libraries*, 25(3), 2006. pp. 128-139

http://eprints.rclis.org/archive/00007332/01/antelman_lynema_pace.pdf

ノースカロライナ州立大学(NCSU)の新 OPAC について。Endeca 社のシステムを利用して確率的手法によるレレバンスランキング、貸出頻度順の表示オプション、スペルチェック、LC 分類によるブラウジング、ファセットブラウジングなど。旧 OPAC との比較データも

[Ayre 2005]

Chris Awre et al.. "The CREE Project: Investigating User Requirements for Searching within Institutional Environments" *D-Lib Magazine* 11(10), Oct. 2005

<http://www.dlib.org/dlib/october05/awre/10awre.html>

様々な情報資源の統合

[Bates 2003]

Marcia J. Bates. *Library of Congress Bicentennial Conference on Bibliographic Control for the new Millennium, Task Force Recommendation 2.3 Research and Design Review: Improving User Access to Library Catalog and Portal Information, Final Report*. Library of Congress, June, 2003. 58 p.

<http://www.loc.gov/catdir/calhoun-report-final.pdf>

通称「ベイツレポート」。LC のアクションプランを受けた報告書。情報探索行動に関する文献レビュー。次いで「利用者アクセス語彙の構築」「書誌ファミリーによるリンク」「情報アクセスの段階化」による OPAC 改善可能性を考察。

[Benett 2003]

Rick Benett, Brian F. Lavoie, Edward T. O'Neill. "The Concept of a Work in WorldCat: An Application of FRBR" *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 27(1), 2003. pp. 45-59

http://www.oclc.org/research/publications/archive/2003/lavoie_frbr.pdf (出版社版とは異なる)

無作為抽出した書誌レコードに FRBR 構造をあてはめる実験。約 1000 書誌レコード (著作) に対応する体现形を調査。複雑なものは全体の 6%、その内訳は内容改訂が 53%、翻訳が 26%、などのデータ。

[Bernstein 2006]

Jay H. Bernstein. "From the Ubiquitous to the Nonexistent: A Demographic Study of OCLC WorldCat" *Library Resources & Technical Services*, 50(2), 2006. pp. 79-90

OCLC 目録データの統計的な抽出調査。

[Bowen 2005]

Jennifer Bowen. "FRBR: Coming Soon to Your Library?" *Library Resources & Technical Services*, 49(3), 2005. pp. 175-188

https://urresearch.rochester.edu/retrieve/4096/frbr_final.pdf

AACR 改訂過程における Format Variation WG の検討経過。表現形レベルレコードの作成実験を行ったが十分な支持は得られず導入見合わせ、引き続き表現形を識別できる標目を検討中である。続いて、各ベンダーの FRBR に対する認識、ロチェスター大学での試みについて紹介。現在の書誌データや OPAC にも FRBR の実体や属性に対応するデータは相当程度含まれているが、フレッシュで厳密な思考法で見直す必要がある。

[Byrum 2005]

John D. Byrum. "Recommendations for Urgently Needed Improvement of OPAC and the Role of the National Bibliographic Agency in Achieving it" *IFLA 2005 Oslo Session: Bibliography*, 2005. 13 p.

<http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/124e-Byrum.pdf>

OPAC を改善するために、全国書誌作成機関が果たす役割。

[Calhoun 2006]

Karen Calhoun. *The Changing Nature of the Catalog and its Integration with Other Discovery Tools. Final Report*. Library of Congress, Mar, 17, 2006. 52 p.

<http://www.loc.gov/catdir/calhoun-report-final.pdf>

通称「カルホーンレポート」。研究図書館目録の危機に対して、図書館の意志決定者を主対象に提言。著者が LC の委託に応じて執筆したもので、インタビューと文献調査をもとにしている。今後への提言。利用者の目録離れや機能改善の遅れ等により、目録は衰退期に入った製品である。どのような打開策が考えられるかをいくつかのビジネス理論を援用して考察し、5 年間で想定して「延命」「拡大」「先導」の戦略枠組みを提言する。カギは新規利用・新規利用者の開拓である。さらに今後 2 年間で想定した約 80 項目の「青写真」を示す。

[Cathro 2006]

Warwick Cathro. "New Frameworks for Resource Discovery and Delivery: the Changing Role of the Catalogue" *IFLA 2006 Seoul Session: ICABS*. IFLA, Aug, 2006. 7 p.

<http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/102-Cathro-en.pdf>

オーストラリア国立図書館 (NLA) では、新しい総合目録システムを検討中で、総合目録を自館目録よりも前面に出すつもりである。総合目録とローカルシステムとの相互利用性、利用者を混乱させないインターフェース、機関固有データの取り扱いなどが目下の問題である。

[CDL 2006]

California Digital Library. *The Melvyl Recommender Project: Final report*. July, 2006. 67 p. +Appendix A-N.

http://www.cdlib.org/inside/projects/melvyl_recommender/

UCの大規模データを流し込んで実験システム Relvyl を構築して検索実験。ポイントは、XML 形式の DB、スペル訂正機能、ファセットブラウジング、FRBR グルーピング、レレバンスランキング（貸出データ、所蔵データも利用）、レコメンデーション機能（利用ベース、内容ベース）。限られた範囲の調査では、レレバンスランキングよりもレコメンデーションのほうが高評価。

[CDL 2006b]

California Digital Library. *The Melvyl Recommender Project: Full Text Extension Supplementary Report*. Oct, 2006. 67 p. +Appendix A-N.

http://www.cdlib.org/inside/projects/melvyl_recommender/report_docs/mellon_extension.pdf

続報（補足）。2万件弱のフルテキストも流し込んで、ランキング、スペルチェック、FRBR 対応等の機能を調査。

[Chad 2005]

Ken Chad, Paul Miller. *Do Libraries Matter?: The Rise of Library2.0* Talis, Nov., 2005. 11 p.

http://www.talis.com/downloads/white_papers/DoLibrariesMatter.pdf

Talis 社の幹部による”A White Paper”。

[Cho 2006]

Jane Cho. “A Study on the Application Method of the Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR) to the Online Public Access Catalog (OPAC) in Korean Libraries” *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 30(3/4), 2006. pp. 202-213

著者典拠コントロールの十分でない韓国の状況で、work-set algorithm をどう考えるか

[Corrado 2006]

Edward M. Corrado. “Initial Articles in Library Catalog Title Searches: An Impediment to Information Retrieval” *Proceedings American Society for Information Science and Technology*, 43, 2006.

<http://dlist.sir.arizona.edu/1657/> (オープンアクセス版)

タイトルが冠詞ではじまる資料の検索失敗率が非常に高い

[Danskin 2006]

Alan Danskin. “Tomorrow Never Knows: the End of Cataloguing?” *IFLA 2006 Seoul Session: ICABS*. IFLA, Aug, 2006. 9 p.

<http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/102-Danskin-en.pdf>

目録作業（「目録」というよりは）への「脅威」についての考察。最大の問題は WWW を含む情報爆発で、その他のサービスとの競合や人材の枯渇などもあり、危機。目録が長期的に生き残れるかどうかは難しいが、単に資料を記述しているだけではなく「コンテキスト」を示す役割もあり、活路はありうる。目録すべき WWW 資源の選択、資料群ごとに必要な記述の見直し、出版等との連携などが必要で、「工芸」から「産業」への脱皮を。

[Dellit 2006]

Alison Dellit & Tony Boston. “Relevance Ranking of Results from MARC-based Catalogues: from Guidelines to Implementation Exploiting Structured Metadata”

Information Online 2007 (Sydney)

<http://ll01.nla.gov.au/InfoOnline2007Paper.html>

オーストラリア国立図書館の実験システムにおけるレレバンスランキングのルール。今後への提言も
実験システム LibraryLabs <http://ll01.nla.gov.au/>

[Dempsey 2006]

Lorcan Dempsey. "Libraries and the Long Tail: Some Thoughts about Libraries in a Network Age" *D-Lib Magazine* 12(4), Apr., 2006

<http://www.dlib.org/dlib/april06/dempsey/04dempsey.html>

Web2.0の重要概念の一つ「ロングテール」と図書館。図書館の本質的機能として重要だが、情報資源が様々に分かれて格納される「断片化」が問題。諸情報に統合的にアクセスできる仕組みが重要。その際には巨大データベースを検索・ナビゲーションできるサポートも必要。

[Dietz 2005]

Roland Dietz & Cart Grant. "The Dis-Integrating World of Library Automation" *Library Journal*, June 15, 2005

<http://libraries.universityofcalifornia.edu/sopag/BSTF/Final.pdf>

これからの図書館システムは閉じた世界ではなく、他のシステムとの協調性が必要

[Dorner 1999] [Dorner 2000]

Dan Dorner. "Cataloging in the 21st Century Part 1: Contextual Issues" *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 23(4), 1999. pp. 393-399

Dan Dorner. "Cataloging in the 21st Century Part 2: Digitization and Information Standards" *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 24(), 2000. pp. 73-87

1999年時点での展望。前半は「目録担当者のイメージ」「所有 vs アクセス論争」「図書館への財政的圧力」を、後半はデジタル化と標準化の問題をとりあげる。

[Fallgren 2007]

Nancy J. Fallgren. *Users and Uses of Bibliographic Data : Background Paper for the Working Group on the Future of Bibliographic Control*. Feb. 25, 2007. 6 p.

<http://www.loc.gov/bibliographic-future/meetings/docs/UsersandUsesBackgroundPaper.pdf>

LCワーキングの会議資料（会議は2007.3.9にGoogle本社で開催）。

ネットワーク時代を迎えて、書誌データは図書館利用者だけでなく、類縁機関や企業などにも広がっている。また、電子資料や全文検索などの普及により、利用者の期待するものが変化している（利用データによるフィードバックやファセットブラウジングなど）。これらに対応して、書誌データも変わらなくてはならない。例えば、FRBRやファセットブラウジングへの対応、他フォーマットとの互換性など。

なお、同会議の記録（Brief Meeting Summary）も公開された。

http://www.loc.gov/bibliographic-future/meetings/2007_mar08.html

[Fast 2005]

Karl V. Fast, D. Grant Campbell. "I still like Google: University student perceptions of searching OPACs and the web" *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 41(1), 2005. pp., 138-146

学生はなぜOPACよりGoogleを好むのか

[Gross 2005]

Tina Gross and Arlene G. Taylor. "What Have We Got to Lose? The Effect of Controlled Vocabulary on Keyword Searching Results" *College and Research Libraries*, 66(3), May, 2005. pp. 212-230

<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/crljournal/backissues2005a/crlmay05/Gross.pdf>

件名標目の有効性を調査。成功したキーワードサーチのうち 1/3 ほどは件名標目の付与がなければ落ちてしまう。(Mann がカルホーンレポート批判に引用した調査)

[Hakala 2004]

Juha Hakala. "Resource Description in a Heterogeneous System Environment" *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 28(3), 2004. pp. 275-282

デジタルオブジェクト管理システム (DOMS) や情報検索ポータルを図書館システムに組み込んで様々な情報を統合的にサービスする際の問題を考察。AACR/MARC ですべてを処理することは非現実的で、複数のメタデータスキーマを受け入れて意味的相互利用性を保っていくチャレンジが必要。

[Hickey 2002]

Thomas B. Hickey, Edward T. O'Neilol, Jemy Toves. "Experiments with the IFLA Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR)" *D-Lib Magazine* 8(9), Sept. 2002

<http://www.dlib.org/dlib/september02/hickey/09hickey.html>

OCLC による既存レコードから FRBR ライクな表示を行うための Work-set algorithm 開発研究。FictionFinder につながっていくもの。なお、現在のアルゴリズムは公開されてダウンロード可。

* FRBR Work-Set Algorithm <http://www.oclc.org/research/projects/frbr/algorithm.htm>

[Hickey 2005]

Thomas B. Hickey, Edward T. O'Neilol. "FRBRizing OCLC WorldCat" *Cataloging & Classification Quarterly* 39(3/4), 2005. pp. 239-251

[Hearst 2006]

Marti A. Hearst. "Design Recommendations for Hierarchical Faceted Search Interfaces" *ACM SIGIR Workshop on Faceted Search, August, 2006*

<http://flamenco.berkeley.edu/papers/faceted-workshop06.pdf>

Flamenco 開発者が、ファセット利用検索 (ナビゲーション) のインターフェース面を考察

[IFLA 2003]

IFLA Task Force on Guidelines for OPAC Displays. *Guidelines for Online Public Access Catalogue (OPAC) Displays: Draft*. Sept, 2003.

<http://www.ifla.org/VII/s13/guide/opacguide03.pdf>

[Indiana Univ. 2006]

Jackie Byrd et al. *A white paper on the Future of Cataloging at Indiana University*. Indiana University, Jan. 15, 2006. 31 p.

http://www.iub.edu/~libtserv/pub/Future_of_Cataloging_White_Paper.pdf

館内設置のタスクグループによる報告書。現在のトレンドの分析と、OPAC と目録スタッフの新しい役

割についての提言。トレンドとしては、学術コミュニケーションの変化、オンラインコンテンツの爆発、学術図書館の困難、など。OPAC は引き続きサービスの中核だが、様々な改善の必要性がある。目録スタッフはより拡張された役割を担える可能性がある。最後に 4 提言「目録部門と他部門との新しい連携」、「目録担当者の専門性を MARC 以外のメタデータ形式へ拡張」、「より効率的な内部目録作業」、「OPAC の進化のための調査・準備」。

[Johnson 2007]

Gray M. Johnson. *Eliminating Series Authority Records and Series Title Control: Improving Efficiency or Creating Waste? Or, 12 Reasons Why the Library of Congress Should Reconsider Its SARs Decision*. AFSCME 2910, Jan. 11, 2007. 19 p.

<http://www.guild2910.org/SARS%20PAPER.pdf>

LC のシリーズ典拠作成中止についての内部批判。12 の理由をあげて再考を提案

[Kemp 2007]

Rebecca Kemp. “Catalog/Cataloging Changes and Web2.0 Functionality: New Directions for Serials” *Serials Librarian*, 53(4), 2007

<http://library.uncw.edu/web/faculty/kempr/Kemp-Catalog-Web-2-0-2007-03-12.pdf> (著者版)

最近の目録理論・OPAC デザインを概観。Web2.0 技術がもたらすもの。今後の目録への仮想的シナリオを提示

[Kipp 2006]

Margaret E.I. Kipp and D. Grant Campbell. “Patterns and Inconsistencies in Collaborative Tagging Systems: An Examination of Tagging Practices” *Proceedings Annual General Meeting of the American Society for Information Science and Technology, Austin*

<http://eprints.rclis.org/archive/00008315/>

del.icio.us の協同タギングシステムのタグを分析し、伝統的な分類・索引との比較を行った。不正確や一貫性欠如は見られるが、全体としては有用で、伝統手法がなしえなかった部分を補完する側面もある。

[LC 2006]

Library of Congress Working Group on the Future of Bibliographic Control, Inaugural Meeting, November 3, 2006: Meeting Summary, Decisions, and Action Items. 10 p.

<http://www.loc.gov/bibliographic-future/meetings/docs/LCWGMinutes110306final.pdf>

LC の「書誌コントロールの将来」WG の最初の会議の記録文書。

[LibraryThing 2007]

When tags work and when they don't: Amazon and LibraryThing Feb. 20, 2007

<http://www.librarything.com/thingology/2007/02/when-tags-works-and-when-they-dont.phpl>

LibraryThing と Amazon のタグの量と質を比較。LibraryThing 運営者によるもの

[LJ 2006]

“The End of LCSH?: Provocative Report stirs up Cataloging Discussion; LC’s Marcum says she sees No Abrupt Changes”. *Library Journal Academic Newswire*, Apr. 20, 2006

<http://www.libraryjournal.com/clear/CA6326622.html>

カルホーンレポートとその波紋を伝える記事。Mann の批判など LC 内部の反応、Marcum のインタビ

ュー（LCSHの廃止を考えているわけではない）など。

なお、前半部分と同標題の短い記事が、Library Journal.com 本体にも掲載された。

Apr. 24, 2006 <http://www.libraryjournal.com/article/CA6327144.html>

[LJ 2006b]

“Report on Possible Demise of LCSH Generates Heat”. *Library Journal Academic Newswire*, Apr. 27, 2006

<http://www.libraryjournal.com/clear/CA6328981.html>

4/20分の続報記事。M. Gormanの否定的反応など

[LJ 2006c]

Norman Oder. “The End of LC Subject Headings?”. *Library Journal.com* May. 15, 2006

<http://www.libraryjournal.com/article/CA6332180.html>

前2記事をまとめた内容の記事

[Mann 2005]

Thomas Mann. “Research at Risk” *Library Journal*, July 15, 2005

<http://www.libraryjournal.com/article/CA623006.html>

件名標目なくしては情報探索は不可能

[Mann 2005b]

Thomas Mann. *Will Google’s Keyword Searching Eliminate the Need for LC Cataloging and Classification?*. AFSCME 2910, 2005

<http://www.guild2910.org/searching.htm>

[Mann 2006]

Thomas Mann. *The Changing nature of the catalog and its integration with other discovery tools, final report. March 17, 2006. prepared for the Library of Congress by Karen Calhoun. : A critical review.* AFSCME 2910, Apr. 3. 26 p.

<http://guild2910.org/AFSCMECalhounReviewREV.pdf>

[Calhoun 2006]に対する、LC専門職組合（Professional Guild）の批判文書。主な論点は、目録利用低下論への疑義（研究用には依然有効）、ビジネス理論援用の妥当性、コスト削減方策への反対（品質重視）、LCSH廃止論への反駁。

[Mann 2006b]

Thomas Mann. *More on What is going on at the Library of Congress?..* AFSCME 2910, June 15, 2006. 22 p.

<http://guild2910.org/AFSCMEWhatIsGoingOn.pdf>

[Mann 2006]に続く文書。LCのテクニカルサービス政策の変化を批判。カルホーンレポート、シリーズ典拠作成中止、デジタル資料の優先などを「狭量なビジョン」の現れとして強く論難。LCSH維持の必要性もあらためて論じる。

[Mann 2007]

Thomas Mann. *More on What is going on at the Library of Congress?..* AFSCME 2910, Jan. 1, 2007. 24 p.

<http://www.guild2910.org/AFSCMEMoreOnWhatIsGoing.pdf>

[Mann 2006b]の続編。[Weinheimer 2006]への返答という意味合いもある。書誌コントロールだけではなく、蔵書構築やレファレンスなど多岐にわたる論点を扱っている。

[Marcum 2003]

Deanna B. Marcum, Gerald George. “Who Uses What?: Report on a National Survey of Information Users in Colleges and Universities” *D-Lib Magazine* 9(10), Oct. 2003

<http://www.dlib.org/dlib/october03/george/10george.html>

[Marcum 2006]

Deanna B. Marcum. “The Future of Cataloging” *Library Resources & Technical Services*, 50(1), 2006. pp. 5-9

<http://www.loc.gov/library/reports/CatalogingSpeech.pdf> (著者版で、出版社版とは異同あり)

2005年1月の講演をもとにしたもの。「Google時代」の目録は、ネットワーク資源による利用低下と、大規模デジタル化プロジェクトの進行により、危機状況にあり、従前通りのコストを正当化できない。今後はアクセスへのシフトが必要である。記述目録タスクの簡素化なども視野に入れる。

[Markey 2007]

Karen Markey. “The Online Library Catalog: Paradise Lost and Paradise Regained?” *D-Lib Magazine* 13(1/2), Jan./Feb. 2007

<http://www.dlib.org/dlib/january07/markey/01markey.html>

1980年代以降の歴史も振り返りながら、問題点と今後の方向性を探った論文。「なぜ1980年代～90年代初に示されたOPAC研究(提言)が実行に移せなかったか(図書館をめぐる情勢)」「なぜ利用者はGoogleを出発点を選ぶのか(情報探索行動研究をもとに考える)」を整理する。現在は、OPAC再デザインの2度目のチャンスであり、そのカギは「ブルー演算を超える、確率的検索手法の向上」「主題目録の強化(ランキング、レlevanceフィードバックなど)」「絞り込み(資料選択)のためのメタデータ拡張」である。

[Miller 2007]

Paul Miller. “What Happens When We Mash The Library?” *Ariadne*, 50, Jan., 2007.

<http://www.ariadne.ac.uk/issue50/miller/>

著者は、OCLCが行ったソフトウェアコンテストの審査を担当した、Talis社のエンジニア。エントリーされた作品の紹介など

[Mimno 2005]

David Mimno, Gregory Crane, Alison Jones. “Hierarchical Catalog Records: Implementing a FRBR Catalog” *D-Lib Magazine* 11(10), Oct., 2005

<http://www.dlib.org/dlib/october05/crane/10crane.html>

Perseus Digital Libraryの実験に基づくもの

[Morgan 2006]

Eric Lease Morgan. *A “Next Generation” Library Catalog*. June, 2006.

<http://www.loc.gov/bibliographic-future/meetings/docs/UsersandUsesBackgroundPaper.pdf>

ノートルダム大学図書館所属の著者が、LITAのブログに掲載した文書。主に技術的な観点から、次世代目録のイメージと実装への道程を論述。

[OCLC 2002]

How Academic Librarians Can Influence Students' Web-Based Information Choices: OCLC White Paper on the Information Habits of College Students. June, 2002.

<http://www5.oclc.org/downloads/community/informationhabits.pdf>

[Pace 2005]

Andrew K. Pace. "My Kingdom for an OPAC" *American Libraries* Feb., 2005

<http://www.ala.org/ala/alonline/techspeaking/2005columns/techFeb2005.cfm>

著者は、NCSU システム部門の責任者。OPAC 改善をめざす。

[Pearce 2005]

Judith Pearce. *New Frameworks for Resource Discovery and Delivery*

<http://www.nla.gov.au/nla/staffpaper/2005/pearce1.html>

著者はオーストラリア国立図書館勤務。今後の図書館システムを考えるレポート

[PCC 2006]

Program for Cooperative Cataloging. *MARC Record Guide for Monograph Aggregator Vendors.* 13 p.

<http://www.loc.gov/catdir/pcc/sca/FinalVendorGuide.pdf>

LC の共同目録プログラム (PCC) が、資料デジタル化等を行うベンダー向けに、図書館で使える MARC レコードの作り方を示した文書。デジタル化前の媒体の書誌レコードから流用する場合の注意も。

[Schalliar 2005]

Worter Schallier. "Subject Retrieval in OPAC's: a Study of Three Interfaces" *Proceedings International Society for Knowledge Organization Conference 2005.* .

<http://dlist.sir.arizona.edu/1323/>

主題検索のためのユーザインターフェース。実際の 3 例から。

[Schneider 2006]

Karen G. Schneider. *How OPACs Suck Part 1-3.*

<http://www.techsource.ala.org/blog/2006/03/how-opacs-suck-part-1-relevance-rank-or-the-lack-of-it.html>

ALA TechSource のブログに投稿された 3 回連載 (上記は 1 回目の URL) の記事。OPAC は検索エンジンから何を取り入れるべきか、を整理している。

[Schniderman 2006]

Statement of Saul Schniderman representing The Library of Congress Professional Guild AFSCME Local 2910 before the Committee on House Administration concerning the World Digital Library, July 27, 2006. AFSCME 2910, 3 p.

<http://www.guild2910.org/LC%20Guild%20World%20Digital%20Library%2027%20July%202006.pdf>

LC 専門職組合の代表による、下院公聴会での発言文書。LC の推進する「世界電子図書館」構想への懐疑を述べたものだが、論拠の一つとして図書館における書誌コントロール (特に主題索引) の重要性を挙げ、電子図書館化の陰で本来の役割が果たされなくなる恐れを述べている。

*Library Journal に短報: "LC Union Warns About Google, Restates Core Mission" (2006.7.31)

<http://www.libraryjournal.com/article/CA6357471.html>

[Spiteri 2006]

Louise F. Spiteri. "The Use of Folksonomies in Public Library Catalogues" *Serials Librarian*, 51(2), 2006. pp. 75-89

統制語彙の補完と新たなオンラインコミュニティ創成のためにフォークソノミーの利用を考察。

[Tennant 2004]

Roy Tennant. "Building a New Bibliographic Infrastructure" *Library Journal*, Jan 15, 2004

<http://www.libraryjournal.com/article/CA371079.html>

[Tennant 2004b]

Roy Tennant. "A Bibliographic Metadata Infrastructure for the 21st Century" *Library Hi Tech*, 22(2), 2004. pp. 175-181

http://eprints.rclis.org/archive/00002310/01/tennant_library_hi_tech.pdf (オープンアクセスの著者版)

スキーマから実装システムまで、改革の必要

[Tennant 2005]

Roy Tennant. "Is Metasearching Dead?" *Library Journal*, July 15, 2005

<http://www.libraryjournal.com/article/CA622685.html>

[Tennis 2006]

Joseph T. Tennis. "Social Tagging and the Next Steps for Indexing" *Proceedings 17th SIG/CR Classification Research Workshop, Austin, Texas*. Nov., 2006.

<http://dlist.sir.arizona.edu/1726/> (オープンアクセスの著者版)

ソーシャルタグgingと主題索引

[Tillett 2004]

Barbara B. Tillett. "Change Cataloging, but Don't Throw the Baby Out with the Bath Water!" *Festschrift International Librarianship – Today and Tomorrow (for the 65th birthday of Prof. Dr. Dr. h.c. Elmar Mittler)*, 2004

<http://www.loc.gov/catdir/cpso/Mittler.pdf> (著者版?)

[UC 2005]

The University of California Libraries, Bibliographic Services Task Force. *Rethinking how we provide bibliographic services for the University of California. Final report*. The University of California, Dec., 2005. 79 p.

<http://libraries.universityofcalifornia.edu/sopag/BSTF/Final.pdf>

UC の目録及び目録業務改善をめざす内部提言。OPAC の機能改善と、コスト削減のための業務見直しをはかる。「探索・検索の改善」8項目(ランキング、FRBR対応、エラー対応など)、「OPACの再設計」2項目(全学統一など)、「新しい目録業務の適用」4項目(ワークフロー改善、メタデータスキーマ見直し、自動化など)、「継続的な改善支援」1項目、の提言を行っている。

[UC 2006]

UCSD Faculty and Graduates Student Focus Groups. *Shared Print: The Patron*

Perspective. [The University of California], Jan., 2006. 13 p.

http://www.cdlib.org/inside/assess/evaluation_activities/docs/2005/sharedPrintReport_nov2005.pdf

UCSD (カリフォルニア大サンディエゴ校) の学生へのインタビュー結果 (書架配置や ILL などサービス全般)。OPAC については、Amazon ライクの情報強化が強い要求。

[Xia 2005]

Jingfeng Xia. "Locating Library Items by GIS Technology" *Collection Management*, 30(1). pp. 65-74.

<http://dlist.sir.arizona.edu/950/> (著者版)

GIS 技術を利用した所在表示

[Weinheimer 2006]

James Weinheimer. *An Open Reply to What is going on at the Library of Congress? by Thomas Mann*, July 7, 2006. 9 p.

<http://eprints.rclis.org/archive/00006741/>

[Mann 2006b]に対する批判 (著者はローマのアメリカン大学図書館長)。LC の政策は肯定しないが、Mann の批判論理は有効と思われない。シリーズ典拠中止が誤りなのは、館内他部門の業務に支障を生じて全体の生産性向上にならないから。特異例をあげてすべての変化を悪とするような論法では経営者とは平行線で、正しい生産性向上を考えるべき。WWW で情報資源がつながる時代、すべての資源を制御する必要。その労力のために、一方で協力活動や出版との連携、MARC 簡素化でコスト削減を。主題索引は必要だが、現在の LCSH には見直しの余地がある。

[Whitney 2006]

Colleen Whitney, Lisa Schiff. "The Melvyl Recommender Project: Developing Library Recommendation Services" *D-Lib Magazine* 12(12), Dec. 2006

<http://www.dlib.org/dlib/december06/whitney12whitney.html>

[CDL 2006]の California Digital Library プロジェクトの報告。特に、レコメンデーション機能を取り上げる。

[Yee 2005]

Martha M. Yee. "FRBRization: A Method for Turning Online Public Finding Lists into Online Public Catalogs" *Information Technology and Libraries*, 24(3), 2005. pp. 77-94

<http://repositories.cdlib.org/cgi/viewcontent.cgi?article=2489&context=postprints>

現在の OPAC は既知検索にも問題を生じており、これを解決するのが FRBRization。現行の書誌・典拠レコードからどれだけ著作識別子、表現形識別子を認識できるかを考察。FRBRization を実現するためにインデクシング上求められること、画面表示に望まれること、を整理。付録に、既存プロジェクトの評価一覧あり。

[Yu 2004]

Holly Yu & Margo Young. "The Impact of Web Search Engines on Subject Searching in OPAC" *Information Technology and Libraries*, 23(4), Dec., 2004. pp. 168-180

<http://www.ala.org/ala/lita/litapublications/ital/volume23a/number4a/yu.pdf>

OPAC のトランザクションログ分析と Web-OPAC 改善効果の考察。他の検索システムに比べ OPAC は進歩がなく、主題検索には依然問題がある。カリフォルニア州立大の調査では、検索インタフェースの改善で、検索成功の割合が大きく向上した。検索エンジンの普及は利用者の行動や期待を変化させてお

り、その「メンタルモデル」を目録にも持ち込もうとする利用者に対応したデザインが必要。メタサーチ、レレバンスランキング／フィードバック等の機能が期待される。検索エンジンの仕組みはブラックボックスであり、OPACも自然語のキーワード検索を入り口とし、複雑な仕組みは背後で動けばよい。

★議会図書館 200 年記念会議「新千年紀の書誌コントロール」

Bicentennial Conference on Bibliographic Control for the New Millennium

Washington, D.C. Nov. 15-17, 2000

<http://www.loc.gov/catdir/bibcontrol/>

Michael Gorman. "From Card Catalogues to WebPACS: Celebrating Cataloguing in the 20th Century." (Keynote speech)

Clifford Lynch. "The New Context for Bibliographic Control In the New Millennium" (Dinner speech)

Sarah Thomas. "The Catalog as Portal to the Internet"

Tom Delsey. "The Library Catalogue in a Networked Environment"

Thomas Mann. "Is Precoordination Unnecessary in LCSH? Are Web Sites More Important to Catalog than Books? : A Reference Librarian's Thoughts on the Future of Bibliographic Control"

Ann Huthwaite. "AACR2 and its place in the digital world: near-term solutions and long-term direction"

Karen Calhoun. "Redesign of Library Workflows: Experimental Models for Electronic Resource Description"

(一部のみ列記)

●論文・報告書等（日本語）

[上田 2005]

上田修一「ウェブの10年を図書館はどう過ごしてきたか」『図書館雑誌』99(2), 2005.2. pp. 79-81

最後のほうで目録に言及。ウェブにより利用者は平等を手にしたが、提供者は序列化。今のままで競争に勝てるか

[岡本 2003]

岡本真「利用者の目から見た図書館の目録：評価する点、改善すべき点、期待する点」『現代の図書館』41(4), 2003. pp. 217-221

検索エンジンと比較して、インターフェースの複雑さ、専門用語への無自覚、ランキングの必要性。利用者志向の改善を。

[岡本 2006]

岡本真「Web2.0時代の図書館：Blog, RSS, SNS, CGM」『情報の科学と技術』56(11), 2006. pp. 502-508

OPACはパソコン通信の時代から進歩がない。貸出記録等のユーザデータを利用することで、集合知によるサービス向上がはかれるのでは。

[国情研 2005]

国立情報学研究所書誌ユーティリティ課題検討プロジェクト『書誌ユーティリティ課題検

討プロジェクト最終報告』2005.10. 12 p.

http://www.nii.ac.jp/CAT-ILL/contents/ncat_info_kadaiPT-last-report.pdf

[篠原 2007]

篠原穂和「ファインダビリティ向上を実現するフォークソノミー」(CA1623)『カレントアウェアネス』291, 2007.3.

<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=1061>

[當山 2006]

當山仁健「利用者のプロフィールを考慮した連想検索 OPAC の構築」『情報の科学と技術』56(11), 2006. pp. 520-525

利用者のプロフィール情報を連想検索エンジンと組み合わせたシステム試作

[林 2006]

林賢紀、宮坂和孝「RSS(RDF Site Summary)を活用した新たな図書館サービスの展開--OPAC2.0 へ向けて」『情報管理』49(1), 2006. pp. 11-23

RSS の現状紹介と、農林水産研究情報センターにおける開発事例

[松井 2003]

松井一子「RLG の新総合目録 RedLightGreen にみる図書館目録の可能性」(CA1503)『カレントアウェアネス』277, 2003.9.

<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=934>

[村上 2007]

村上浩介「次世代の図書館サービス? : Library 2.0 とは何か」(CA1624)『カレントアウェアネス』291, 2007.3.

<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=1062>

[村上 2004]

村上晴美、平田高志、上田洋「Subject World : 主題の世界」『情報の科学と技術』54(11), 2004. pp. 568-574

件名、分類の視覚的ブラウジングを行う OPAC

[橋詰 2003]

橋詰秋子「米国にみる「新しい図書館目録」とその可能性 : ベイツレポートを中心に」『現代の図書館』41(4), 2003. pp. 222-230

ベイツレポート[Bates 2003]を中心に動向を紹介。今後の目録の可能性は「利用者志向」と「電子情報資源」のまじわるところに。

[渡邊 2006]

渡邊隆弘「研究図書館目録の危機と将来像 : 3機関の報告書から」(CA1617)『カレントアウェアネス』290, 2006.12. pp. 14-16

<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=1053>

- ★『カレントアウェアネス-E』 <http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/cae/>
- E616 (No.102) - ソーシャルネットワークでつながる愛書家たちの本棚 (2007.3.14)
- E602 (No.100) - ブログ発!カバーの色で検索する OPAC (2007.2.14)
- E595 (No.99) - フォークソノミーの応用可能性: 図書館 OPAC への応用 (2007.1.31)
- E600 (No.99) - LC の職員組合, LC のビジョンや政策を批判 <文献紹介> (2007.1.31) → [Mann 2006b]
- E588 (No.98) - FictionFinder: 巨大総合目録 WorldCat を FRBR 化する試み (2007.1.17)
- E566 (No.94) - 21 世紀の図書館目録とは? <文献紹介> (2006.11.9) → [Kristin 2006]
- E543 (No.91) - Google Book Search の機能拡張とミシガン大の新プロジェクト- 図書の所蔵情報や本文データをを用いた新たなサービスの幕開け (2006.9.20)
- E507 (No.86) - ファセット方式によるオープンソースの検索インターフェース (2006.7.5)
- E448 (No.77) - これからの目録サービスに望まれること- カリフォルニア大学図書館の改革 (2006.2.15)
- E449 (No.77) - RSS で提供される雑誌目次を OPAC に取り込む試み (英国) (2006.2.15)
- E414 (No.71) - NACSIS-CAT/ILL の課題 (2005.12.7)
- E391 (No.68) - 図書館の OPAC から本を注文- DDB の総合目録と書籍販売サイトの連携 (2005.10.19)
- E354 (No.62) - OCLC の Open WorldCat プロジェクト, 更に拡大 (2005.7.20)

● 実験システム、プロジェクトのサイト

- AquaBrowser Library <http://www.medialab.nl/>
Metalib 社 (オランダ) の開発したシステム。既にも実運用されている。情報の視覚化など
- The Flamenco Search Interface Project <http://flamenco.berkeley.edu/>
ファセットブラウジングを用いた汎用検索エンジン
- LC Working Group on the Future of Bibliographic Control
<http://www.loc.gov/bibliographic>
LC の WG。Google や Microsoft から参加。2007.11 答申予定
- LC Bibliographic Enrichment Advisory Team (BEAT) <http://www.loc.gov/catdir/beat/>
目録データへの目次付与、書評リンク付与など
- LibraryThing <http://www.librarything.com/>
個人が蔵書を登録するソーシャルネットワークサイト。書誌情報は Amazon や図書館 DB から取り込み、評価やタグを付けられる。
- Melvyl Recommender Project http://www.cdlib.org/inside/projects/melvyl_recommender/
CDL(California Digital Library)のプロジェクト [CDL 2006]参照
- MBooks (Univ. of Michigan) <http://www.lib.umich.edu/mdp/>
Google デジタル化の図書が OPAC から検索可能
- NCSU New Catalog <http://www.lib.ncsu.edu/catalog/>
ノースカロライナ州立大の新 OPAC [Antelman 2006]参照
- NII WebCat Plus <http://webcatplus.nii.ac.jp/>
- NLA LibraryLabs <http://ll01.nla.gov.au/>
オーストラリア国立図書館のプロジェクト。かなり大規模。
- OCLC FRBR Project <http://www.oclc.org/research/projects/frbr/default.htm>
FictionFinder もこの一部
- OCLC WorldCat.org <http://www.worldcat.org/>
- OCLC WorldCat Identities <http://orlabs.oclc.org/Identities/>
著者に対して、様々な情報を総合的かつ視覚的に返すサービス

OCLC xISBN <http://www.worldcat.org/affiliate/webservices/xisbn/app.jsp>

ISBN 入力に対して、同一 Work に属する体現形の書誌情報を返すサービス

OpenFRBR <http://www.openfrbr.org/>

「すべてのデータを FRBR に」というボランティアなプロジェクト

SOPAC (Social OPAC) <http://www.blyberg.net/2007/01/21/aadlorg-goes-social/>

ソーシャルネットワーキングを取り込んだ OPAC システム。ミシガン・アナバーで動いている。

WPOAC <http://wpopac.blogs.plymouth.edu/>

ブログ作成ツール WordPress を使って OPAC を提供する OSS。「OPAC2.0」を標榜

●会議などのページ（順不同）

Beyond the OPAC : future directions for Web-based catalogues

Perth Convention Exhibition Centre, Mounts Bay Road, Perth, Western Australia

Monday 18th September, 2006

<http://www.nla.gov.au/lis/stndrds/grps/acoc/acocseminar2006.html>

オーストラリア目録委員会主催。Martha Yee の基調講演と 7 本の報告。今のところ、プレゼンファイルと若干のワープロ原稿しかアップされていない。

LITA/ALCTS CCS Authority Control Interest Group - 2006 Annual Program

New Orleans, June 22-28, 2006

<http://www.ala.org/ala/lita/litamembership/litaigs/authorityalcts/2006annualpresents.cfm>

ALA 年次大会の LITA 「典拠コントロールグループ」プレゼン資料。「公共図書館目録における協同タギングの必要性」など

Back to Basics and Flying into the Future: Cataloguing 2007, Reykjavik Iceland

<http://ru.is/kennarar/thorag/cataloguing2007/>

発表 8 本のプレゼンファイルを公開

Access 2005: October 17th - 19th, 2005 - Edmonton Alberta Canada

<http://access2005.library.ualberta.ca/presentations/>

いくつかはスライドあり。Dempsey 「図書館とネットワーク」やフォークソノミー関係など

Access 2006: October 11-14, 2006, Ottawa

http://www.access2006.uottawa.ca/?page_id=10

ファセット検索や Library 2.0 など。いくつかはスライドあり

IFLA Annual Conference

2006 Seoul <http://www.ifla.org/IV/ifla72/index.htm>

2005 Oslo <http://www.ifla.org/IV/ifla71/index.htm>

ICABS 等のセッションで関連発表あり

●主な情報源

カレントアウェアネスポータル（国立国会図書館） <http://www.dap.ndl.go.jp/ca/>

FRBR Blog <http://www.frbr.org/>

NGC4LIB <http://dewey.library.nd.edu/mailling-lists/ngc4lib/>

メーリングリスト。Next Generation Catalogs for Libraries

Library Journal.com <http://www.libraryjournal.com/>

Catalogablog <http://catalogablog.blogspot.com/>

Thingology (LibraryThing のブログ) <http://www.librarything.com/thingology/>

SEPW (Scholarly Electronic Publishing Weblog) <http://sepw.blogspot.com/>

概ね3週間ごとに、学術情報関係の文献リストを配信

FRBR Bibliography <http://www.ifla.org/VII/s13/wgfrbr/bibliography.htm>

IFLA 作成の書誌。「実装」関係だけでも10ページに及び、本文書に挙げた文献はごく一部

dLIST <http://dlist.sir.arizona.edu/>

E-LIS <http://eprints.rclis.org/>

図書館情報学分野のリポジトリ